

Forsøksvis oppsummering av synspunkter fremmet fra salen i løpet av nabolagsmøtet 13.02.18

Dette er en uformell og forsøksvis oppsummering. Dette er IKKE en prioritert liste, tallene er der kun for å enkelt kunne vise til de ulike argumentene.

Det var mye som ble sagt og det er vanskelig å oppsummere alt som ble sagt – vi supplerer gjerne denne listen med flere poenger, send oss e-post på styret@nvk-vel.no

1. Utbygger er mot at Virts-bygget skal bli høyere... dette er selvmotsigende/inkonsistent siden utbygger argumenterer for høyere bygg ikke er alvorlig for den gamle bebyggelsen.
2. Det er uavklarte konsekvenser i forhold til grunnforholdene i bakenforliggende eiendommer. Vil de gamle husene tåle graving i grunnen?
3. Nøstet panorama viser hvor dårlig dette området tåler såpass høye hus
4. Alt er høyere enn anbefalt byggehøyde i sjøfronten.
5. Lavere byggehøyde gir færre boliger, mer sol og mindre trafikk.
6. Vise til gjennomsnittlig byggehøyde i nærområdet. Det kommer ikke frem i materialet. At TV-2 bygget ligger der er ikke et argument for å bygge like høyt.
7. Forholdet mellom gatehøyde og gatebredde. Bergensk byggeskikk. Forslaget strider mot en rekke av prinsippene som er vedtatt. Dokumentene finnes her: <https://www.bergen.kommune.no/politikk/bystyret/bystyret-2015-2019/7014/7018/article-142841>
8. En moralsk dimensjon: hvor stor rett skal private ha for å bygge noe som ødelegger for andre.
9. Vi trenger ikke akseptere premisene i saken – at man eier en slik eiendom gir en ikke rett til å bygge ut på denne måten.
10. Gaten bør reguleres slik at det kun er kjøring til eiendommene. Ett parkeringshus, med innkjøring fra Nordre Nøstekai.
11. For å bøte for byggehøyde fjern/minimer parkering.
12. For smale og smålige åpninger i fasaden, særlig mot Nøstegaten.
13. Det er kortsiktig å bygge en høy mur ut mot sjøen. (se også poeng 12)
14. Byen skal bygges for generasjoner. Er det en hullete tanngard mot sjøen man vil ha?
15. Man kan gjerne si noe om at befolkningsprognosen er totalt feil.
16. Utbygger bør følge spillereglene (jf. punkt 7 og 3)
17. Befolkningssammensetning. Mye større variasjon i leilighetsstørrelsene. En større balanse.
18. Man bør forvente at man gjør området mye mer attraktivt for barnefamilier. Et bomiljø, ikke et utleie/air bnb- miljø.
19. Hvorfor i allverden skal de få fylle ut i sjøen (se punkt 2 og 8)?
20. Dårlige siktlinjer, særlig hjørnehusene rundt hopen.
21. Det savnes en total analyse av de to planene opp mot hver andre. Planene bør derfor vurderes samlet.
22. Det er fullt mulig å bygge nytt på f.eks Dokken, slik at den historiske grunnen får ligge i fred, eller at man bygger noe tilpasset.